

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
Gundulićeva 26a, Split
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-2162/2016
Stečajni sudac: Ivan Čulić

Stečajni dužnik: CALLUNA d.o.o. - u stečaju
OIB: 18059846821
Tolstojeva 49, Split

**PRIJEDLOG ZA ODREĐIVANJE
NAGRADE
STEČAJNIM UPRAVITELJIMA**

sukladno čl.94.SZ-a

RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA DRAGAN BIJELIĆA:
(9.rujna 2016.godine – 16.veljače 2022.g.)

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2162/2015 od 9.rujna 2016.godine. otvoren je stečaj nad navedenim Dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Dragan Bijelić. U navedenom postupku je stečajni upravitelj izradio Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase – za izvještajno ročište. ispitao dvije tražbine prvog višeg isplatnog reda i sedam tražbina drugog višeg isplatnog reda od kojih je jednu osporio. Oспорavanje je u parnici pravomoćno otklonjeno.

Tijekom stečajnog postupka, poduzete su i sljedeće radnje:

1. Izrađen je novi pečat stečajnog dužnika
2. Otvoren je novi poslovni račun stečajnog dužnika kod SBERBANK d.d.(sada NOVA HRVATSKA BANKA d.d.)
4. Izvršena je registracija promjene tvrtke društva pri Državnom zavodu za statistiku
5. Angažiran knjigovodstveni servis*
6. Ispitane su prijavljene tražbine vjerovnika**
7. Donesena protuzakonita odluka o otkazu jedinom radniku – ranijem zz-u***
8. Sastavljen je predračun troškova stečajnog postupka
9. Pristupljeno je na ispitno i izvještajno ročište
10. Nekretnina Dužnika dana u zakup****
11. Nekretnina Dužnika nije unovčena ni za 1/3 procijenjene vrijednosti*****
12. Dostavljana su izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase*****
13. Obveze stečajne mase nisu uredno namirivane*****
14. Neuredno izvršena primopredaja dužnosti odnosno dokumentacije društva

15. Kažnjen upravitelj sa iznosom od 5.000,00 kn jer nije izvršio dužnosti urednu primopredaje dužnosti odnosno dokumentacije novom upravitelju ni nakon zaključka suda, upravitelj nije pobijao navedenu odluku odnosno nije izjavio žalbu
16. Unovčen iznos od 192.500,00 kn

DOKAZ: *uvid u spis*

*Angažiran je knjigovodstveni servis DUO DAL d.o.o., koji je uz odobrenje ranijeg upravitelja višekratno naplaćivao iste usluge te naplatio usluge za razdoblje prije otvaranja stečajnog postupka.

Navedenim postupanjem je Dužnik oštećen za iznos od 16.875,00 kn, takvo postupanje poprima novu dimenziju uslijed činjenice da su jedini članovi društva DUO-DAL d.o.o. i osobe ovlaštene za zastupanje društva, bliski srodnici ranijeg stečajnog upravitelja.

DOKAZ: *uvid u izvješće stečajnog upravitelja od 7.3.2022.godine s privicima*
uvid u sudski registar za DUO-DAL d.o.o.

**Ispitane dvije tražbine prvog višeg isplatnog reda i sedam tražbina drugog višeg isplatnog reda od kojih je jednu osporio. Osporavanje je u parnici pravomoćno otklonjeno čime je tražbina utvrđena.

DOKAZ: *uvid u spis*

***Odlukom o otkazu je pogrešno određen otkazni rok radniku te dokumentaciji ne prileži dokaz o uručanju odluke radniku, uslijed čega je Dužnik mogao biti terećen za dodatne bespotrebne obveze stečajne mase, da je radnik pobijao odluku o otkazu.

DOKAZ: *uvid u izvješće stečajnog upravitelja od 7.3.2022.godine s privicima*

****Stečajni upravitelj je tek u izvješću od 28.srpnja 2019.godine, obavijestio sud i vjerovnike o sklapanju ugovora o zakupu dijela nekretnine od 1.travnja 2018.godine, ugovor o zakupu nije priložen.

Po promjeni stečajnog upravitelja, utvrđeno je da je:

- nekretnina Dužnika pogrešno označena
- površina koju Zakupnik koristi veća od one navedene u ugovoru o zakupu
- raniji stečajni upravitelj nije uzeo sredstvo osiguranja(zadužnicu) od zakupnika, koja je bila uvjet za sklapanje ugovora
- nekretnina dana u zakup na „neodređeno” vrijeme, što je nepoznanica u Stečajnom zakonu te je isto napravljeno bez suglasnosti skupštine vjerovnika iz čl.230.st.2.t.5.Stečajnog zakona

DOKAZ: *uvid u spis*
uvid u izvješće stečajnog upravitelja od 7.3.2022.godine s privicima

*****U ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem OVR-1919/2020(ranije OVR-5182/12), nekretnina je procijenjena na iznos od 10.100.000,00 kn.

Nejasno je zašto upravitelj nije prigovorio navedenoj procjeni s obzirom na stanje nekretnine, lokaciju te činjenicu da nema pristupni put(procjena izrađena u 2022.godini je iskazala

vrijednost od 2.710.000,00 kn, a radi se o nepromijenjenom stanju nekretnine u odnosu na procjene iz 2017.godine.

Uslijed navedenog je ovaj stečajni postupak bespotrebno produljen za nekoliko godina, što je uzrokovalo višestruko veće obveze stečajne mase (koje primarno čine troškovi knjigovodstva). O prilog navedenom, najbolje govori činjenica da se u ovršnom postupku nekretnina nije prodala ni za 1/3 procijenjene vrijednosti.

DOKAZ: *uvid u spis*

*****Izvjешća o stanju stečajne mase su dostavljana često izvan zakonskih rokova te su jednolična i bez prometa po računu uslijed kojih nije bilo moguće kontrolirati isplate, o čemu najbolje govori činjenica da su sud i vjerovnici saznali za postojanje zakupnika nakon cca.15 mjeseci otkad je isti sklopio ugovor o zakupu.

DOKAZ: *uvid u izvješća*

*****Nakon sklapanja ugovora o zakupu, Dužnik je raspolagao sredstvima za namirenje obveza ostalih obveza stečajne mase, odnosno PDV-a i isplatu brutto plaće za radnika za vrijeme trajanja otkaznog roka. Porez na dodatnu vrijednost nije uredno podmirivan, štoviše, Dužnik je jednom prilikom sklopio ugovor o cesiji sa zakupnikom koji je izvršio plaćanje Poreznoj upravi umjesto Dužnika, a za što nije postao razlog jer je Dužnik raspolagao sa dovoljno sredstava na računu.

Nadalje, brutto plaća nije isplaćena iako je Dužnik od 2018.godine raspolagao sa dovoljno sredstava te je bio obvezan istu isplatiti.

Nakon preuzimanja dužnosti novog upravitelja, isplaćeni su porezi, prirezi i doprinosi dok netto plaća nije isplaćena uslijed nastupanja zastare za taj dio potraživanja.

DOKAZ: *uvid u spis*

O neurednoj primopredaji dužnosti odnosno dokumentacije, nema potrebe detaljno elaborirati, s obzirom da je ista detaljno evidentirana u spisu, uslijed čega je izrečena novčana u iznosu od 5.000,00 kn.

Stečajni upravitelj nije niti izjavio žalbu protiv navedenog rješenja jer očito nije imao argumente za pobijanje istog.

Posebno se ističe da ni nakon kažnjavanja, stečajni upravitelj nije izvršio urednu primopredaju dužnosti odnosno dostavio dokumentaciju novom stečajnom upravitelju.

DOKAZ: *uvid u spis*

RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA MATEO PULJIĆ:
(16.veljače 2022.godine – do zaključenja)

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 16.veljače 2022.godine je utvrđen prestanak dužnosti stečajnog upravitelja Dragana Bijelića te je za novog upravitelja imenovan Mateo Puljić.

1. Provedena revizija cjelokupnog računovodstvenog poslovanja od otvaranja stečaja do dana preuzimanja dužnosti novog stečajnog upravitelja te pravna analiza radnji ranijeg stečajnog upravitelja u istom razdoblju

2. Sastavljeno izvješće o poslovanju Dužnika od otvaranja stečaja do imenovanje novog stečajnog upravitelja
3. Angažiran novi knjigovodstveni servis
4. Utvrđene nepravilnosti u poslovanju na štetu Dužnika, u korist računovodstvenog servisa DUO-DAL d.o.o.
4. Utvrđene nepravilnosti u ugovor o zakupu sklopljenim sa Nautička Milja d.o.o.
5. Predloženo sazivanje skupštine vjerovnika radi otklanjanja nepravilnosti iz t. 3. i 4. te pristupljeno na navedeno ročište
6. Postignut dogovor sa ranijim knjigovodstvenim servisom DUO-DAL d.o.o. o povratu cjelokupnog iznosa za koji je Dužnik oštećen
7. Raskinut stari ugovor o zakupu te sklopljen novi ugovor i uzeta zadužnica Zakupnika, kao sredstvo osiguranja
8. Procijenjena nekretnine Dužnika
9. Uplaćen predujam FINA-i za provođenje el.javne dražbe
10. Unovčena nekretnina Dužnika za cca.113,5 % procijenjene vrijednosti
11. Zatražen i dobiven povrat od FINA-e za neiskorištene dvije el.javne dražbe
12. Sastavljen obračun troškova i pristupljeno na ročište radi utvrđenja diobe kupovnine
13. Sastavljena transparentna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase iz čl.89.st.2.SZ-a
14. Sastavljen završni račun i pristupiti će se na završno ročište
15. Izraditi će se izvješća o provedenom namirenju prema završnom računu
16. Zatvaranje poslovnog računa te sastav završnih izvješća za javnu objavu
17. Unovčen iznos od 3.127.500,00 kn(94,20% ukupnog unovčenja)

Unovčenje u ovom postupku iznosi:

Redni broj	Opis stavke	Iznos
1.	Nekretnina	3.075.000,00 kn
2.	Pokretnine	0,00 kn
3.	Prihod po osnovi najma pokretnina	0,00 kn
4.	Prihod po osnovi najma nekretnina	245.000,00 kn
5.	Naplata dugovanja od kupaca/dužnika	0,00 kn
6.	Pasivna kamata	0,00 kn
	UKUPNO	3.320.000,00 kn / 440.639,72 EUR

Shodno navedenom, nagrada stečajnim upraviteljima iznosi:

Vrijednost unovčene stečajne mase u kunama				Nagrada u %
		do	100.000,00	16 – 16.000,00 kn

na razliku od	100.000,01	do	300.000,00	12 – 24.000,00 kn
na razliku od	300.000,01	do	500.000,00	10 – 20.000,00 kn
na razliku od	500.000,01	do	1.000.000,00	8 – 40.000,00 kn
na razliku od	1.000.000,01	do	3.320.000,00	7 – 162.400,00 kn
UKUPNO:				262.400,00 kn/ 34.826,46 EUR
+ 7,5% doprinos za zdravstveno osiguranje*				19.680,00 kn/ 2.611,98 EUR
SVEUKUPNO:				282.080,00 kn/ 37.438,45 EUR

** Stečajni upravitelj Mateo Puljić je obveznik plaćanja doprinosa kao odvjetnik, stoga ne potražuje uvećanje nagrade za 7,5% na ime plaćanje doprinosa za zdravstveno osiguranje. Nakon pravomoćnosti rješenja o nagradi, neiskorišteni razmjerni dio rezervacije po ovom osnovu će biti isplaćen razlučnom vjerovniku CREDO BANKA d.d. u stečaju, jer se radi o rezervaciji koja je u 92,63% ukupnog iznosa, rezervirana temeljem rješenja o namirenju od St-2162/2015-173 od 26.siječnja 2023.godine.*

Uslijed pravnih i činjeničnih utvrđenja iz izvješća od 7.ožujka 2022.godine te novčanog kažnjavanja ranijeg upravitelja zbog neizvršenja naloga suda o predaji cjelokupne dokumentacije Dužnika novom upravitelju, koja do danas nije izvršena, među stečajnim upraviteljima ne postoji mogućnost dogovora oko podjele nagrade u ovom postupku.

Slijedom navedenog, predlaže se:

- stečajnom upravitelju Draganu Bijelić odrediti nagradu u bruto iznosu od 78.720 kn/10.447,94 EUR uvećano za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje što iznosi 5.904,00 kn/783,60 EUR
- stečajnom upravitelju Mateu Puljić odrediti nagradu u bruto iznosu od 183.680 kn/24.378,53 EUR te naknadu nastalih troškova u iznosu od 414,00 kn/54,95 EUR (putni nalog priložen uz obračun troškova od 6.prosinca 2022.godine)

Stečajni upravitelj
Mateo Puljić